

**А. С. МИЩЕНКО**

## **БЕСКОНЕЧНОМЕРНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИСКРЕТНЫХ ГРУПП И ВЫСШИЕ СИГНАТУРЫ**

В статье исследуется специальный класс представлений дискретных групп. С помощью ряда геометрических конструкций устанавливаются различные соотношения между группами Уолла фундаментальных групп многообразий, высшими сигнатурами и  $K$ -теорией классифицирующих пространств фундаментальных групп.

### **§ 1. Фредгольмовы представления**

Основным объектом нашего исследования будет группа  $\pi$  с конечным числом образующих и определяющих соотношений, гильбертово пространство  $H$ , два представления группы  $\pi$  в группе унитарных операторов пространства  $H$ ,  $T^1$  и  $T^2$ , и фредгольмов оператор  $F: H \rightarrow H$ .

**Определение 1.1.** Тройка  $T = (T^1, F, T^2)$  называется фредгольмовым представлением, если оператор  $T^2(g)F - FT^1(g)$  является компактным оператором для любого элемента  $g \in \pi$ .

Для каждого фредгольмового представления построим ряд объектов:

- а) элемент из группы  $K(K(\pi, 1))$   $\xi_T \in K(K(\pi, 1))$ ;
- б) гомоморфизм  $\text{Sign}_T: L_{\text{ch}}(\pi) \rightarrow \mathbf{Z}$ ;
- в) каждому многообразию  $M$ ,  $\pi_1(M) = \pi$ , сопоставим целое число, которое является гомотопическим инвариантом;
- г) вычислим это число в терминах характеристических классов многообразия  $M$ . Именно, мы докажем следующее соотношение:

$$\langle L(M) \cdot \text{ch } \xi_T, [M] \rangle = \text{Sign}_T(\sigma(M)),$$

где  $L(M)$  — полный класс Хирцебруха многообразий  $M$ ,  $\sigma(M)$  — абсолютный инвариант многообразия, лежащий в группе Уолла;

- д) для некоторого класса фундаментальных групп опишем множество элементов вида  $\xi_T \in K(K(\pi, 1))$ .

### **§ 2. Фредгольмовы представления и расслоения над $K(\pi, 1)$**

Пусть  $T = (T^1, F, T^2)$  — фредгольмово представление. Сопоставим ему некоторое расслоение  $\xi_T$  над классифицирующим пространством  $K(\pi, 1)$  группы  $\pi$ . Это расслоение  $\xi_T$  мы будем понимать как семейство (непрерывное) фредгольмовых операторов  $A(x): K(\pi, 1) \rightarrow \mathcal{F}$ , где  $\mathcal{F}$  —

пространство всех фредгольмовых операторов. Пусть  $X = K(\pi, 1)$ ,  $\hat{X}$  — его универсальное накрытие. Тогда пространство  $\hat{X}$  представляет собой стягиваемый комплекс, на котором свободно и симплициально действует группа  $\pi$ . Рассмотрим пространство  $\hat{X} \times H$  как тривиальное расслоение с базой  $\hat{X}$ . Тогда представления  $T^1$  и  $T^2$  индуцируют на нем два свободных послойно линейных действия  $\hat{T}^1, \hat{T}^2$  группы  $\pi$  по формуле

$$\hat{T}^i(g)(x, h) = (gx, T^i(g)h).$$

Допустим, что  $\hat{A}(x): H \rightarrow H$  — такое непрерывное семейство фредгольмовых операторов, параметризованное точками  $x \in \hat{X}$ , что

$$\hat{A}(gx) = T^2(g)\hat{A}(x)T^{1*}(g). \quad (2.1)$$

Пусть  $\mathcal{H}^i \rightarrow X$  — расслоения со слоем  $H$ , полученные из расслоений  $\hat{X} \times H$  путем факторизации по действию группы  $\pi$  с помощью представлений  $\hat{T}^i$ , т. е.

$$\mathcal{H}^i = (\hat{X} \times H) / \hat{T}^i.$$

Тогда функция  $\hat{A}(x)$  индуцирует послойно линейное и фредгольмово отображение

$$A: \mathcal{H}^1 \rightarrow \mathcal{H}^2.$$

В самом деле, если  $\xi \in \mathcal{H}^1$ ,  $(x, h) \in \xi$ , то положим  $A(\xi) = (x, \hat{A}(x)h)$ . По условию

$$(x, h) \sim (gx, T^1(g)h),$$

и нужно проверить, что точки  $(x, \hat{A}(x)h)$  и  $(gx, \hat{A}(gx)T^1(g)h)$  эквивалентны в расслоении  $\mathcal{H}^2$ . Имеем:

$$(gx, \hat{A}(gx)T^1(g)h) = (gx, T^2(g)\hat{A}(x)h) \sim (x, \hat{A}(x)h).$$

**ЛЕММА 2.1.** *Всякое расслоение  $\mathcal{H}$  со слоем  $H$  над клеточным комплексом  $X$  эквивалентно тривиальному, т. е. существует послойно линейный изоморфизм*

$$B: X \times H \rightarrow \mathcal{H}.$$

*Всякие два изоморфизма такого вида гомотопны.*

Пусть  $B_1: X \times H \rightarrow \mathcal{H}_1$ ,  $B_2: X \times H \rightarrow \mathcal{H}_2$  — два таких изоморфизма, которые существуют согласно лемме 2.1. Рассмотрим композицию

$$B_2^{-1}AB_1: X \times H \rightarrow X \times H. \quad (2.2)$$

Положим  $(x, A(x)h) = B_2^{-1}AB_1(x, h)$ . Из указанного уравнения (2.2) функция  $A(x)$  определяется однозначно по функции  $\hat{A}(x)$  с точностью до гомотопии в классе фредгольмовых операторов, т. е. однозначно определяется элемент  $\xi_T \in K(X)$ .

Построим теперь нужную нам функцию  $\hat{A}(x)$ . Выберем в каждой нульмерной орбите действия группы  $\pi$  на  $\hat{X}$  по представителю  $x_1, \dots, x_s$ . Положим

$$\hat{A}(x_i) = F, \quad \hat{A}(gx_i) = T^2(g)FT^{1*}(g), \quad 1 \leq i \leq s.$$

Таким образом, мы определили функцию  $\hat{A}(x)$  на нульмерном остове комплекса  $\hat{X}$ , удовлетворяющую условию (2.1). Пусть теперь функция  $\hat{A}(x)$  продолжена на  $(k-1)$ -мерный остов комплекса  $\hat{X}$  и удовлетворяет на нем условию (2.1), причем

$$\left. \begin{array}{l} \text{для любой пары точек } x, y \in [\hat{X}]^{(k-1)} \\ \text{оператор } \hat{A}(x) - \hat{A}(y) \text{ является компактным.} \end{array} \right\} \quad (2.3)$$

Выберем из каждой  $k$ -мерной орбиты действия группы  $\pi$  на  $\hat{X}$  по одному представителю  $\sigma_1^k, \dots, \sigma_s^k$ . На границе  $\partial\sigma_i^k$  функция  $\hat{A}(x)$  уже задана, причем если  $x_0^i, x \in \partial\sigma_i^k$ , то оператор  $\hat{A}(x_0^i) - \hat{A}(x)$  является компактным. Тогда существует продолжение функции  $\hat{A}(x)$  на весь симплекс  $\sigma_i^k$ , причем оператор  $\hat{A}(x_0^i) - \hat{A}(x)$  компактен для любого  $x \in \sigma_i^k$ . Положим, далее,

$$\hat{A}(gx) = T^2(g) \hat{A}(x) T^{1*}(g),$$

что определяет нам функцию  $\hat{A}(x)$  на  $k$ -мерном остове  $[\hat{X}]^k$ . Ясно, что выполняется условие (2.1). Если  $x, y \in [\hat{X}]^k$ , то при некотором выборе  $g_1 g_2 \in \pi$   $x = g_1 x_1, y \in g_2 y_2, x_1 \in \sigma_i^k, x_2 \in \sigma_j^k$ . Тогда

$$\hat{A}(x) = T^2(g_1) \hat{A}(x_1) T^{1*}(g_1) = T^2(g) (\hat{A}(x_0^i) + S) T^{1*}(g_1)$$

и, аналогично,

$$\hat{A}(y) = T^2(g_2) (\hat{A}(x_0^j) + S') T^{1*}(g_2),$$

где операторы  $S$  и  $S'$  компактны. Тогда  $\hat{A}(x) = \hat{A}(gx_0^i) - \text{компактный}, \hat{A}(y) = \hat{A}(gx_0^j) - \text{компактный}$ , т. е.  $\hat{A}(x) - \hat{A}(y) - \text{компактный оператор}$ .

Отметим, что если мы имеем другое продолжение функции  $\hat{A}(x)$  на  $k$ -мерный остов, удовлетворяющее условиям (2.1) и (2.3), то два таких продолжения гомотопны в классе функций, удовлетворяющих условиям (2.1) и (2.3).

Продолжая построение функции  $\hat{A}(x)$  по индукции, мы закончим корректное определение элемента  $\xi_T \in K(X)$ .

Пусть  $A, B$  — два унитарных оператора. Тогда мы построим новое фредгольмово представление

$$T' = (A^{-1}T^1B, B^{-1}FA + S, BT^2B^{-1}),$$

где  $S$  — компактный оператор, определяющее тот же элемент, т. е.  $\xi_{T'} = \xi_T$ .

### § 3. Сигнатуры квадратичных форм

Пусть  $\lambda = \|\lambda_{ij}\| - (n \times n)$ -матрица,  $\lambda_{ij} \in \Lambda = \mathbf{Z}[\pi]$ , причем:

а)  $\lambda$  — невырожденная матрица,

б)  $\lambda_{ij} = \lambda_{ji}^*$ ,

где  $*$ :  $\Lambda \rightarrow \Lambda$  индуцируется отображением  $*(g) = g^{-1}, g \in \pi$ . Пусть  $T$  — унитарное представление группы  $\pi$  в гильбертовом пространстве  $H$ . По-

строим обратимый самосопряженный оператор

$$\lambda_T: H^n \rightarrow H^n.$$

Если  $\alpha \in \Lambda$ ,  $\alpha = \sum \alpha_g g$ ,  $\alpha_g \in \mathbf{Z}$ , то положим

$$\alpha_T = \sum \alpha_g T(g).$$

Ясно, что  $(\alpha_T)^* = (\alpha^*)_T$ , поскольку

$$(\alpha_T)^* = \left( \sum \alpha_g T(g) \right)^* = \sum \alpha_g T^*(g) = \sum \alpha_g T^{-1}(g) = \sum \alpha_g (T(g^{-1})) = (\alpha^*)_T.$$

Определим оператор  $\lambda_T$  матрицей

$$\lambda_T = \|(\lambda_{ij})_T\|.$$

Проверим, что оператор  $\lambda_T$  самосопряжен и обратим.

а) С а м о с о п р я ж е н н о с т ь:

$$(\lambda_T)^* = \|((\lambda_{ji})_T)^*\| = \|(\lambda_{ji}^*)_T\| = \|(\lambda_{ij})_T\| = \lambda_T.$$

б) О б р а т и м о с т ь. Поскольку  $\lambda$  — невырожденная матрица, то найдется матрица  $\mu = \|\mu_{ij}\|$  такая, что

$$\sum_j \mu_{ij} \lambda_{jk} = \delta_{ik}.$$

Тогда

$$\delta_{ik} E = (\delta_{ik})_T = \sum_j (\mu_{ij} \lambda_{jk})_T = \sum_j (\mu_{ij})_T (\lambda_{jk})_T.$$

Следовательно,  $\mu_T \lambda_T$  — единичная матрица.

Пусть теперь задано фредгольмово представление  $T = (T^1, F, T^2)$ . Определим тогда три оператора на гильбертовом пространстве  $H^n: \lambda_{T^1}$ ,  $\lambda_{T^2}$  и  $\bar{F}$ ,  $\bar{F} = \|F \delta_{ij}\|$ .

**ЛЕММА 3.1.** *Оператор  $\bar{F} \lambda_{T^1} - \lambda_{T^2} \bar{F}$  является компактным.*

**Доказательство.** Оператор  $\bar{F} \lambda_{T^1} - \lambda_{T^2} \bar{F}$  задается матрицей  $S = \|s_{ij}\|$ ,

$$s_{ij} = F (\lambda_{ij})_{T^1} - (\lambda_{ij})_{T^2} F.$$

Пусть  $\lambda_{ij} = \sum \alpha_g g$ . Тогда

$$s_{ij} = F \left( \sum \alpha_g T^1(g) \right) - \left( \sum \alpha_g T^2(g) \right) F = \sum \alpha_g (F T^1(g) - T^2(g) F),$$

т. е. операторы  $s_{ij}$  являются компактными.

**ЛЕММА 3.2.** *Пусть  $\lambda_1, \lambda_2$  — два обратимых самосопряженных оператора,  $F$  — фредгольмов оператор,  $F \lambda_1 - \lambda_2 F$  — компактный оператор. Тогда можно так изменить оператор  $F$  на компактный, что тройка  $(\lambda_1, \lambda_2, F)$  станет суммой двух троек, причем в первой тройке операторы  $\lambda_1$  и  $\lambda_2$  положительны, а во второй — отрицательны. Разложение однозначно.*

**Доказательство.** Представим гильбертово пространство  $H$  в виде прямой суммы  $H = H_1 \oplus H_2$  и  $H = H_1' \oplus H_2'$  так, чтобы операторы  $\lambda_1$

и  $\lambda_2$  определялись матрицами

$$\lambda_1 = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix}, \quad \lambda_2 = \begin{pmatrix} A' & 0 \\ 0 & -B' \end{pmatrix}$$

в этих разложениях, причем  $A, B, A', B'$  — положительные обратимые самосопряженные операторы. Пусть оператор  $F: H_1 \oplus H_2 \rightarrow H'_1 \oplus H'_2$  определяется матрицей

$$F = \begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & F_4 \end{pmatrix}.$$

Тогда условие компактности оператора  $F\lambda_1 - \lambda_2 F$  примет вид:

$$\begin{aligned} F\lambda_1 - \lambda_2 F &= \begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & F_4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} A' & 0 \\ 0 & -B' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & F_4 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} F_1 A - A' F_1 & -F_2 B - A' F_2 \\ F_3 A + B' F_3 & B' F_4 - F_4 B \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} F_1 A &= A' F_1, \\ F_2 B + A' F_2 &= 0, \\ F_3 A + B' F_3 &= 0, \\ F_4 B &= B' F_4 \end{aligned}$$

по модулю компактных операторов.

**ЛЕММА 3.3.** Пусть  $A, B$  — обратимые положительные самосопряженные операторы. Пусть  $AX + XB$  — компактный оператор. Тогда оператор  $X$  компактен.

**Доказательство.** Рассмотрим уравнение

$$AX + XB = Y, \tag{3.1}$$

где  $A, B$  — обратимые положительные самосопряженные ограниченные операторы, а  $Y$  — ограниченный оператор. Пусть  $\mathfrak{A}$  — банахово пространство всех ограниченных операторов с нормой

$$\|A\| = \text{Sup} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}.$$

Тогда оператор

$$\begin{aligned} h: \mathfrak{A} &\rightarrow \mathfrak{A}, \\ h(X) &= AX + XB, \end{aligned}$$

ограничен. Докажем, что  $h$  обратим. Допустим сначала, что в некотором разложении  $H = \bigoplus_{i=1}^n H_i$  операторы  $A, B$  записываются в виде матриц

$$A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \cdot & \cdot \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} \mu_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \cdot & \cdot \\ 0 & \dots & \mu_n \end{pmatrix},$$

$$0 < \varepsilon \leq \lambda_i, \quad \mu_j \leq E < \infty.$$

Тогда, положив

$$X = \|X_{ij}\|, \quad Y = \|Y_{ij}\|,$$

имеем:

$$\lambda_i X_{ij} + X_{ij} \mu_j = Y_{ij},$$

т. е.

$$X_{ij} = (\lambda_i + \mu_j)^{-1} Y_{ij}.$$

Таким образом,

$$\|X_{ij}\| \leq \frac{2}{\varepsilon} \|Y_{ij}\|.$$

Отметим, что пространство  $\mathfrak{A}$  канонически разлагается в прямую сумму  $\mathfrak{A} = \bigoplus \mathfrak{A}_{i,j}$  замкнутых подпространств, причем  $h(\mathfrak{A}_{i,j}) \subset \mathfrak{A}_{i,j}$ , а норма оператора  $h^{i,j}$  на  $\mathfrak{A}_{i,j}$  оценивается числом  $2/\varepsilon$ :

$$\|h_{\mathfrak{A}_{i,j}}^{-1}\| \leq \frac{2}{\varepsilon}.$$

Пусть теперь  $A, B$  — произвольные обратимые положительные самосопряженные операторы. Существуют такие пространства

$$\begin{aligned} H_1 &= L_2(X_1, \Sigma_1, \mu_1), & X_1 &\subset R^1, \\ H_2 &= L_2(X_2, \Sigma_2, \mu_2), & X_2 &\subset R^1, \end{aligned}$$

и унитарные операторы

$$\begin{aligned} U_1 &: H \rightarrow H_1, \\ U_2 &: H \rightarrow H_2, \end{aligned}$$

что операторы

$$\begin{aligned} A' &= U_1 A U_1^{-1} : H_1 \rightarrow H_1, \\ B' &= U_2 A U_2^{-1} : H_2 \rightarrow H_2 \end{aligned}$$

суть операторы умножения на функцию  $f(\lambda) = \lambda$ ,  $\lambda \in R^1$ , Тогда уравнение (2.1) примет следующий вид:

$$A'Z + ZB' = W,$$

где  $Z = U_1 \times U_2^{-1}$ ,  $W = U_1 Y U_2^{-1}$ . Можно при этом считать, что множества  $X_1, X_2$  лежат в отрезке  $[\varepsilon, E]$ ,  $0 < \varepsilon < E < \infty$ . Пусть дано число  $\delta > 0$ . Разобьем отрезок  $[\varepsilon, E]$  на конечное число интервалов  $\Delta_i = [\varepsilon_i, \varepsilon_{i+1}]$  длины  $< \delta$  и положим  $g(\lambda) = \varepsilon_i$ ,  $\varepsilon_i \leq \lambda < \varepsilon_{i+1}$ . Тогда  $|\lambda - g(\lambda)| < \delta$ . Пусть  $A'', B''$  — операторы умножения на функцию  $g(\lambda)$  соответственно в пространствах  $H_1$  и  $H_2$ . Согласно разбиению отрезка  $[\varepsilon, E]$  пространства  $H_1$  и  $H_2$  представляются в виде суммы  $H_i = \bigoplus H_{ij}$ , где  $H_{ij}$  — пространство функций с носителем в интервале  $\Delta_j$ . Тогда операторы  $A''$  и  $B''$  сохраняют структуру прямой суммы и, вообще, имеют вид:

$$A'' = B'' = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \varepsilon_s \end{pmatrix},$$

$$\varepsilon = \varepsilon_1 < \varepsilon_2 < \dots < \varepsilon_s = E - \delta.$$

Пространство операторов  $\mathfrak{A}$  из  $H_1$  в  $H_2$  тоже разлагается в сумму  $\mathfrak{A} = \bigoplus \mathfrak{A}_{ij}$ , причем операторы

$$\begin{aligned} h'(Z) &= A'Z + ZB', \\ h''(Z) &= A''Z + ZB'' \end{aligned}$$

ограничены и  $\|h' - h''\| \leq \delta$ . Таким образом,  $h'(\mathfrak{A}_{ij}) \subset \mathfrak{A}_{ij}$ ,  $h''(\mathfrak{A}_{ij}) \subset \mathfrak{A}_{ij}$ , а оператор  $h''|_{\mathfrak{A}_{ij}}$  обратим,  $\|(h''|_{\mathfrak{A}_{ij}})^{-1}\| \leq \frac{2}{\varepsilon}$ . Следовательно, если  $\delta \frac{2}{\varepsilon} < 1$ , то и оператор  $h'|_{\mathfrak{A}_{ij}}$  обратим, т. е. оператор  $h'$  обратим. Это значит, что и оператор  $h: \mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{A}$  обратим.

Покажем, что оператор  $h'^{-1}(W_{ij})$  компактен. Поскольку  $\|h' - h''\| < \delta$ , то

$$\|h'(Z_{ij}) - h''(Z_{ij})\| \leq \delta \|Z_{ij}\|.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} h'(Z_{ij}) &= (\varepsilon_i + \varepsilon_j)Z_{ij} + R(Z_{ij}), \\ \|R(Z_{ij})\| &\leq \delta \|Z_{ij}\|. \end{aligned}$$

Тогда

$$Z_{ij} = \frac{W_{ij}}{\varepsilon_i + \varepsilon_j} - \frac{R(W_{ij})}{\varepsilon_i + \varepsilon_j} + \dots + (-1)^k \frac{R^k(W_{ij})}{(\varepsilon_i + \varepsilon_j)^k} + \dots,$$

причем

$$\left\| \frac{R^k(W_{ij})}{(\varepsilon_i + \varepsilon_j)^k} \right\| \leq q^k \|W_{ij}\|,$$

где  $q = \frac{\delta}{\varepsilon_i + \varepsilon_j}$ . Каждый из членов ряда является компактным оператором.

Значит, и  $Z_{ij}$  является компактным оператором.

Лемма 3.3 доказана.

Из леммы 3.3 следует, что  $F_2, F_3$  — компактные операторы. Пусть дано другое разложение пространства в прямую сумму. Тогда если

$$X = \begin{pmatrix} X_1 & X_2 \\ X_3 & X_4 \end{pmatrix}$$

— унитарный оператор такой, что

$$X^* \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} \bar{A} & 0 \\ 0 & -\bar{B} \end{pmatrix},$$

то  $AX_2 + X_2B = 0$ ,  $X_3A + BX_3 = 0$ , т. е.  $X_2 = X_3 = 0$ . Значит, разложение пространства в прямую сумму однозначно.

О п р е д е л е н и е 3.4. Положим

$$\begin{aligned} \text{Sign}(\lambda_1, \lambda_2, F) &= \text{index } F_1 - \text{index } F_4, \\ \text{Sign}_T(\lambda) &= \text{Sign}(\lambda_{T^1}, \lambda_{T^2}, \bar{F}), \end{aligned}$$

где  $T = (T^1, F, T^2)$  — фредгольмово представление, а  $\lambda$  — квадратичная форма.

ТЕОРЕМА 3.5. Функция  $\text{Sign}_T(\lambda)$  корректно определена на группе  $L_{\text{sk}}(\pi)$  и является гомоморфизмом.

Доказательство. Пусть  $T = (T^1, F, T^2)$  — фредгольмово представление. Ясно, что

$$\text{Sign}_T(\lambda \oplus \mu) = \text{Sign}_T(\lambda) + \text{Sign}_T(\mu)$$

для любых двух невырожденных самосопряженных матриц  $\lambda$  и  $\mu$ . Пусть  $\lambda = \|\lambda_{ij}\|$  и  $\lambda' = \|\lambda'_{ij}\|$  — две матрицы, причем

$$\lambda' = X^* \lambda X,$$

где  $X = \|x_{ij}\|$  — невырожденная матрица над групповым кольцом. Тогда, очевидно,

$$\lambda'_{T^i l} = X_{T^i l}^* \lambda_{T^i l} X_{T^i l} = (X_{T^i l})^* \lambda_{T^i l} X_{T^i l},$$

причем операторы

$$FX_{T^1} - X_{T^2} F, \quad FX_{T^1}^* - X_{T^2}^* F$$

компактны. Выберем разложения  $H = H_1 \oplus H_2$ ,  $H = H'_1 \oplus H'_2$  так, чтобы выполнялись равенства

$$\lambda_{T^1} = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix}, \quad \lambda_{T^2} = \begin{pmatrix} A' & 0 \\ 0 & -B' \end{pmatrix},$$

а также равенство

$$F = \begin{pmatrix} F_1 & 0 \\ 0 & F_4 \end{pmatrix}.$$

Аналогично, выберем вторую пару разложений  $H = \bar{H}_1 \oplus \bar{H}_2$ ,  $H = \bar{H}'_1 \oplus \bar{H}'_2$  так, чтобы

$$\lambda'_{T^1} = \begin{pmatrix} \bar{A} & 0 \\ 0 & -\bar{B} \end{pmatrix}, \quad \lambda'_{T^2} = \begin{pmatrix} \bar{A}' & 0 \\ 0 & -\bar{B}' \end{pmatrix},$$

$$F = \begin{pmatrix} \bar{F}_1 & 0 \\ 0 & \bar{F}_4 \end{pmatrix}$$

(последнее равенство с точностью до компактных операторов).

Пусть

$$L: \bar{H}_1 \oplus \bar{H}_2 \rightarrow H_1 \oplus H_2,$$

$$M: \bar{H}'_1 \oplus \bar{H}'_2 \rightarrow H'_1 \oplus H'_2$$

— ортогональные замены координат в указанных разложениях. Тогда

$$\begin{pmatrix} \bar{F}_1 & 0 \\ 0 & \bar{F}_4 \end{pmatrix} = M^{-1} \begin{pmatrix} F_1 & 0 \\ 0 & F_4 \end{pmatrix} L,$$

$$\begin{pmatrix} \bar{A} & 0 \\ 0 & -\bar{B} \end{pmatrix} = L^{-1} X_{T^1}^* \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix} X_{T^1} L,$$



$$\begin{pmatrix} \bar{A}' & 0 \\ 0 & -\bar{B}' \end{pmatrix} = M^{-1} X_{T^2}^* \begin{pmatrix} A' & 0 \\ 0 & -B' \end{pmatrix} X_{T^2} M.$$

Положим  $\Phi = X_{T^2} L$ ,  $\Psi = X_{T^2} M$ . Тогда получим следующие равенства:

$$\begin{pmatrix} \bar{F}_1 & 0 \\ 0 & \bar{F}_4 \end{pmatrix} = \Psi^{-1} X_{T^2} \begin{pmatrix} F_1 & 0 \\ 0 & F_4 \end{pmatrix} X_{T^2}^{-1} \Phi,$$

$$\begin{pmatrix} \bar{A} & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix} = \Phi^* \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix} \Phi,$$

$$\begin{pmatrix} \bar{A}' & 0 \\ 0 & -\bar{B}' \end{pmatrix} = \Psi^* \begin{pmatrix} A' & 0 \\ 0 & -B' \end{pmatrix} \Psi.$$

Первое равенство мы можем переписать следующим образом:

$$\begin{pmatrix} \bar{F}_1 & 0 \\ 0 & \bar{F}_4 \end{pmatrix} = \Psi^{-1} \begin{pmatrix} F_1 & 0 \\ 0 & F_4 \end{pmatrix} \Phi,$$

или

$$\Psi \begin{pmatrix} \bar{F}_1 & 0 \\ 0 & \bar{F}_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} F_1 & 0 \\ 0 & F_4 \end{pmatrix} \Phi.$$

Пусть

$$\Phi = \begin{pmatrix} \Phi_1 & \Phi_2 \\ \Phi_3 & \Phi_4 \end{pmatrix}, \quad \Psi = \begin{pmatrix} \Psi_1 & \Psi_2 \\ \Psi_3 & \Psi_4 \end{pmatrix}.$$

Тогда последнее равенство примет следующий вид:

$$\begin{aligned} \Psi_1 \bar{F}_1 &= F_1 \Phi_1, \\ \Psi_4 \bar{F}_4 &= F_4 \Phi_4, \\ \Psi_2 \bar{F}_4 &= F_1 \Phi_2, \\ \Psi_3 \bar{F}_1 &= F_4 \Phi_3 \end{aligned}$$

с точностью до компактных операторов.

**ЛЕММА 3.6.** *Операторы  $\Phi_1, \Phi_4, \Psi_1, \Psi_4$  обратимы.*

**Доказательство.** Рассмотрим равенство

$$\begin{pmatrix} \bar{A} & 0 \\ 0 & -\bar{B} \end{pmatrix} = \Phi^* \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix} \Phi.$$

Имеем:

$$\begin{aligned} \Phi^* \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix} \Phi &= \begin{pmatrix} \Phi_1^* & \Phi_3^* \\ \Phi_2^* & \Phi_4^* \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & -B \end{pmatrix} \Phi = \\ &= \begin{pmatrix} \Phi_1^* A \Phi_1 - \Phi_3^* B \Phi_3 & \Phi_1^* A \Phi_2 - \Phi_3^* B \Phi_4 \\ \Phi_2^* A \Phi_1 - \Phi_4^* B \Phi_3 & \Phi_2^* A \Phi_2 - \Phi_4^* B \Phi_4 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} \Phi_1^* A \Phi_1 - \Phi_3^* B \Phi_3 &= \bar{A}, \\ \Phi_1^* A \Phi_2 - \Phi_3^* B \Phi_4 &= 0, \\ \Phi_2^* A \Phi_1 - \Phi_4^* B \Phi_3 &= 0, \\ \Phi_2^* A \Phi_2 - \Phi_4^* B \Phi_4 &= -\bar{B}. \end{aligned}$$

Поскольку оператор  $\bar{A}$  положителен, самосопряжен и обратим, а оператор  $\Phi_3^* B \Phi_3$  положителен, то  $\Phi_1^* A \Phi_1$  обратим. Тогда и  $\Phi_1$  — обратимый оператор. Аналогично доказываются и другие утверждения леммы.

Из леммы 3.6 следует, что

$$\begin{aligned} \text{index } \bar{F}_1 &= \text{index } F_1, \\ \text{index } \bar{F}_4 &= \text{index } F_4. \end{aligned}$$

Для завершения доказательства теоремы 3.5 достаточно проверить, что если

$$\lambda = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$$

то  $\text{sign}_T(\lambda) = 0$ . В самом деле,

$$\lambda_{Ti} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \bar{F} = \begin{pmatrix} F & 0 \\ 0 & F \end{pmatrix}.$$

Существует ортогональная замена координат вида

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix},$$

при которой

$$\begin{aligned} \lambda_{Ti} &\rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \\ \bar{F} &\rightarrow \begin{pmatrix} F & 0 \\ 0 & F \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Но тогда индексы операторов  $F$  дадут одинаковый вклад в число  $\text{sign}_T(\lambda)$  с разными знаками.

Теорема 3.5 доказана.

**З а м е ч а н и е 3.7.** Мы на самом деле показали, что инвариантным относительно замен координат является не только разность индексов операторов  $F_1$  и  $F_4$ , но и их сумма. Однако

$$\text{index } F_1 + \text{index } F_4 = n \text{ index } F,$$

где  $n$  — размерность матрицы  $\lambda$ , т. е. эта сумма не зависит от матрицы  $\lambda$ .

#### § 4. Сигнатуры многообразий

Пусть  $T = (T^1, F, T^2)$  — фредгольмово представление группы  $\pi$ ,  $M$  — гладкое многообразие,  $\pi_1(M) = \pi$ ,  $f: M \rightarrow K(\pi, 1)$  — каноническое отображение, индуцирующее изоморфизм фундаментальных групп.

Согласно § 2 на пространстве  $K(\pi, 1)$  имеется два расслоения  $\mathcal{H}_1$  и  $\mathcal{H}_2$  со слоем гильбертово пространство  $H$ . Эти расслоения  $\mathcal{H}_1$  и  $\mathcal{H}_2$  допускают следующую структуру локально тривиальных расслоений. Пусть  $\{U_\alpha\}$  — покрытие пространства  $K(\pi, 1)$  открытыми множествами. Тогда если

$$\pi_i: \mathcal{H}_i \rightarrow K(\pi, 1)$$

— проекции, то  $\pi_i^{-1}(U_\alpha)$  постоянно изоморфны прямому произведению, т. е. существуют изоморфизмы

$$\varphi_{\alpha,i}: \pi_i^{-1}(U_\alpha) \rightarrow H \times U_\alpha,$$

причем функции склейки

$$\Psi_{\alpha,\beta,i}: H \times U_{\alpha\beta} \rightarrow H \times U_{\alpha\beta}$$

локально постоянны, т. е. на каждой линейно связной компоненте множества  $U_{\alpha\beta}$  имеют место равенства

$$\Psi_{\alpha,\beta,i}(\xi, x) = (T_i \xi, x),$$

где  $T_i$  — унитарный оператор.

Оператор  $T_i$  можно определить следующим образом. Фиксируем в каждой карте  $U_\alpha$  по точке  $x_\alpha$  и фиксируем пути  $\gamma_\alpha$  с началом в точке  $x_0$  и концом в точке  $x_\alpha$ . Предположим, что все множества  $U_\alpha$  и  $U_{\alpha\beta}$  стягиваемы. Тогда если  $x_{\alpha\beta} \in U_{\alpha\beta}$  — некоторая точка, а  $\gamma_{\alpha\beta}$  — путь из точки  $x_\alpha$  в  $x_{\alpha\beta}$ , полностью лежащий в  $U_\alpha$ , то оператор  $T_i$  определяется как  $T^i(g)$ , где  $g \in \pi_1(K(\pi, 1))$  — элемент, задаваемый замкнутым путем  $\gamma_\beta^{-1} \gamma_{\beta\alpha}^{-1} \gamma_{\alpha\beta} \gamma_\alpha$ .

Прообразы  $f^*(\mathcal{H}_i)$  будем по-прежнему обозначать через  $\mathcal{H}_i$ . Для этих расслоений справедливы предыдущие слова о функциях склейки. Фиксируем на многообразии  $M$  некоторую риманову метрику. Пусть  $\Lambda_k(M, \mathcal{H}_i)$  обозначает пространство всех гладких внешних дифференциальных форм  $k$ -го порядка со значением в расслоении  $\mathcal{H}_i$ , т. е.  $\omega \in \Lambda_k(M, \mathcal{H}_i)$  — это полилинейная кососимметрическая функция на семействе векторных полей, значение  $\omega(X_1, \dots, X_k)$  есть сечение в расслоении  $\mathcal{H}_i$ . Метрика на многообразии  $M$  и структура гильбертового пространства в слое расслоения  $\mathcal{H}_i$  определяют спаривание форм. Если  $\omega_1, \omega_2 \in \Lambda_k(M, \mathcal{H}_i)$ , то  $\langle \omega_1, \omega_2 \rangle$  есть функция на многообразии  $M$ . Значение функции  $\langle \omega_1, \omega_2 \rangle$  в точке  $x \in M$  определяется следующим образом. Пусть  $\xi_1, \dots, \xi_n$  — ортонормированный базис касательных векторов в точке  $x \in M$ . Тогда

$$\omega_i = \sum_{(\alpha_1 \dots \alpha_k)} f_{\alpha_1 \dots \alpha_k}^i dx_{\alpha_1} \wedge \dots \wedge dx_{\alpha_k},$$

где  $dx_i(\xi_j) = \delta_{ij}$ ,  $f_{\alpha_1 \dots \alpha_k}^i \in H$ .

Положим

$$\langle \omega_1, \omega_2 \rangle(x) = \sum_{(\alpha_1, \dots, \alpha_k)} (f_{\alpha_1 \dots \alpha_k}^1 f_{\alpha_1 \dots \alpha_k}^2).$$

Указанное выражение не зависит от выбора локальной карты  $U_\alpha \ni x$  и базиса  $\xi_1, \dots, \xi_n$ .

Зададим оператор

$$d: \Lambda_k(M, \mathcal{H}_i) \rightarrow \Lambda_{k+1}(M, \mathcal{H}_i)$$

локально формулами:

$$df(X) = X(f), \quad f \in \Lambda_0(M, \mathcal{H}_i),$$

$$d(\omega_1 \wedge \omega_2) = d\omega_1 \wedge \omega_2 + (-1)^{\deg \omega_1} \omega_1 \wedge d\omega_2$$

для  $\omega_1 \in \Lambda_k(M, \mathcal{H}_i)$ ,  $\omega_2 \in \Lambda_s(M, R)$ . Ясно, что определение не зависит от выбора карты  $U_\alpha$ . Мы получаем комплекс пространств

$$\Lambda_0(M, \mathcal{H}_i) \xrightarrow{d} \Lambda_1(M, \mathcal{H}_i) \xrightarrow{d} \dots \xrightarrow{d} \Lambda_n(M, \mathcal{H}_i).$$

С другой стороны, имеется отображение  $F$  расслоений

$$F: \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{H}_2,$$

фредгольмовое на каждом слое. Можно считать, что  $F$  — гладкое отображение. Отображение  $F$  индуцирует отображение

$$F_k: \Lambda_k(M, \mathcal{H}_1) \rightarrow \Lambda_k(M, \mathcal{H}_2).$$

**ЛЕММА 4.1.** *Оператор  $A = F_k d - dF_{k-1}$  является оператором умножения на форму первого порядка, коэффициенты которой суть компактные операторы.*

**Доказательство.** Как было показано в § 2, локально отображение  $F$  имеет вид  $F = F_0 + K(x)$ , где  $K(x)$  — компактный оператор, причем  $T_g^{-1} F_0 T_g^{2-1} = F_0$  — тоже компактный оператор. Можно, разумеется, считать, что  $K(x)$  — гладкая функция. Пусть  $\omega \in \Lambda_k(M, \mathcal{H}_1)$ . Тогда в локальной системе координат форма  $\omega$  имеет вид

$$\omega(x) = \sum f_{a_1 \dots a_k}(x) dx_{a_1} \wedge \dots \wedge dx_{a_k},$$

$$f_{a_1 \dots a_k}(x) \in H.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} (F_{k+1}d - dF_k)(\omega) &= F_{k+1} \left( \sum \frac{\partial}{\partial x_j} f_{a_1 \dots a_k}(x) dx_j \wedge dx_{a_1} \wedge \dots \wedge dx_{a_k} \right) - \\ &- \sum d(F_k(f_{a_1 \dots a_k}(x))) dx_{a_1} \wedge \dots \wedge dx_{a_k} = \\ &= \sum (F_0 + K(x)) \frac{\partial}{\partial x_j} f_{a_1 \dots a_k}(x) dx_j \wedge dx_{a_1} \wedge \dots \wedge dx_{a_k} - \\ &- \sum \frac{\partial}{\partial x_j} ((F_0 + K(x)) f_{a_1 \dots a_k}(x)) dx_j \wedge dx_{a_1} \wedge \dots \wedge dx_{a_k} = \\ &= \sum \frac{\partial K(x)}{\partial x_j} dx_j \wedge f_{a_1 \dots a_k}(x) dx_{a_1} \wedge \dots \wedge dx_{a_k} = \Omega \wedge \omega, \end{aligned}$$

где

$$\Omega = - \sum \frac{\partial K(x)}{\partial x_j} dx_j.$$

Лемма 4.1 доказана.

Введем на пространстве  $\Lambda_k(M, \mathcal{H}_i)$  структуру гильбертового пространства, положив

$$(\omega_1, \omega_2) = \int_M \langle \omega_1, \omega_2 \rangle d\mu,$$

где  $d\mu$  — мера на многообразии  $M$ , порожденная римановой метрикой. Пусть

$$\delta: \Lambda_k(M, \mathcal{H}_i) \rightarrow \Lambda_{k-1}(M, \mathcal{H}_i)$$

— оператор, сопряженный к оператору  $d$ . Тогда  $d^2 = \delta^2 = 0$ , а  $\Delta = (d + \delta)^2$  отображает пространство  $\Lambda_k(M, \mathcal{H}_i)$  в себя. Ясно, что  $\Delta$  — положительный оператор. Введем на пространстве  $\Lambda_k(M, \mathcal{H}_i)$  соболевские нормы, положив

$$(\omega_1, \omega_2)_s = ((1 + \Delta)^s \omega_1, \omega_2).$$

Соответствующие пополнения обозначим через  $\Lambda_k^s(M, \mathcal{H}_i)$ .

ЛЕММА 4.2. *Операторы*

$$d: \Lambda_k^s(M, \mathcal{H}_i) \rightarrow \Lambda_{k+1}^{s-1}(M, \mathcal{H}_i),$$

$$\delta: \Lambda_k^s(M, \mathcal{H}_i) \rightarrow \Lambda_{k-1}^{s-1}(M, \mathcal{H}_i)$$

*непрерывны.*

Доказательство. Имеем:

$$\begin{aligned} (d\omega, d\omega)_{s-1} &= ((1 + \Delta)^s d\omega, d\omega) = (\delta(1 + \Delta)^s d\omega, \omega) = \\ &= ((1 + \Delta)^s \delta d\omega, \omega) \leq ((1 + \Delta)^{s+1} \omega, \omega), \end{aligned}$$

поскольку оператор  $\delta d$  положителен. Аналогично устанавливается и второе равенство.

ЛЕММА 4.3. *Оператор из леммы 4.1  $A = F_k d - d F_{k-1}$*

$$A: \Lambda_k^s(M, \mathcal{H}_1) \rightarrow \Lambda_{k+1}^{s-1}(M, \mathcal{H}_2)$$

*является компактным оператором.*

Доказательство. Согласно лемме 4.1 оператор  $A$  является умножением на 1-форму  $\Omega$ , коэффициенты которой суть компактные операторы, т. е. локально форма  $\Omega$  представляется в виде

$$\Omega = \sum S_i(x) dx_i,$$

и если

$$\begin{aligned} \omega &\in \Lambda_k(M, \mathcal{H}_1), \\ \omega &= \sum f_{i_1 \dots i_k}(x) dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}, \end{aligned}$$

то

$$A(\omega) = \sum S_i(x) (f_{i_1 \dots i_k}(x)) dx_i \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}.$$

Поэтому оператор  $A$  представим в виде суммы

$$A = \sum_j A_j,$$

где  $A_j = A_{\varphi_j}$ ,  $\{\varphi_j\}$  — разбиение единицы, подчиненное покрытию  $\{U_\alpha\}$ . Следовательно, достаточно проверить, что оператор  $A$  компактен при отображении замкнутого пространства

$$H_\alpha \subset \Lambda_k^s(M, \mathcal{H}_1),$$

порожденного финитными формами с носителями, лежащими в  $\bar{U}_a$ . Это, в свою очередь, означает, что можем считать оба расслоения  $\mathcal{H}_1$  и  $\mathcal{H}_2$  тривиальными, а  $M$  — областью в евклидовом пространстве.

Если расслоение  $\mathcal{H}_i$  тривиально, то пространства  $\Lambda_k^s(M, \mathcal{H}_1)$  и  $\Lambda_{k-1}^{s-1}(M, \mathcal{H}_2)$  изоморфны тензорным произведениям

$$\begin{aligned}\Lambda_k^s(M, \mathcal{H}_1) &= \Lambda_k^s(M) \hat{\otimes} H, \\ \Lambda_{k+1}^{s-1}(M, \mathcal{H}_2) &= \Lambda_{k+1}^{s-1}(M) \hat{\otimes} H.\end{aligned}$$

Аппроксимируем коэффициенты  $S_i(x)$  оператора  $A$  многочленами с компактными коэффициентами, так что аппроксимирующий оператор  $A'$  есть линейная комбинация:  $A' = \sum F_i \otimes G_i$ , где  $F_i: \Lambda_k^s(M) \rightarrow \Lambda_{k+1}^{s-1}(M)$  — оператор умножения на 1-форму, а  $G_i: H \rightarrow H$  — компактный оператор. Тогда  $A'$  — компактный оператор. Следовательно,  $A$  тоже компактен.

Построим теперь новый комплекс  $C = (C_i, A_i)$ :

$$\begin{aligned}C_i &= \Lambda_i^{s-i}(M, \mathcal{H}_1) \oplus \Lambda_{i-1}^{s-i+1}(M, \mathcal{H}_2), \\ A_i: C_i &\rightarrow C_{i+1}, \quad A_i = \begin{pmatrix} d & 0 \\ (-1)^i F_i & d \end{pmatrix}, \quad s \geq n.\end{aligned}$$

Ясно, что  $A_i A_{i-1}$  — компактный оператор. В самом деле,

$$A_i A_{i-1} = \begin{pmatrix} d & 0 \\ (-1)^i F_i & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d & 0 \\ (-1)^{i-1} F_{i-1} & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ (-1)^i (F_i d - d F_{i-1}) & 0 \end{pmatrix}.$$

**ЛЕММА 4.4.** *Комплекс  $(C_i, A_i)$  является фредгольмовым комплексом.*  
Доказательство. Существуют такие операторы

$$G_k: \Lambda_k^s(M, \mathcal{H}_2) \rightarrow \Lambda_k^s(M, \mathcal{H}_1),$$

что  $G_k F_k$  и  $F_k G_k$  являются гомоморфизмами расслоений  $\mathcal{H}_i \rightarrow \mathcal{H}_i$ , локально имеющими вид  $1 + K(x)$ , где  $K(x)$  — компактный оператор.

Пусть

$$B_i: C_{i+1} \rightarrow C_i$$

определяется матрицей

$$B_i = (1 + \Delta)^{-1} \begin{pmatrix} (1 + \Delta)^{-1} d^* & (-1)^i G_i \\ 0 & (1 + \Delta)^{-1} d^* \end{pmatrix}.$$

Тогда

$$\begin{aligned}B_i A_i + A_{i-1} B_{i-1} &= (1 + \Delta)^{-1} \begin{pmatrix} (1 + \Delta)^{-1} d^* d + G_i F_i & (-1)^i G_i d \\ (-1)^i d^* F_i & d^* d \end{pmatrix} + \\ &+ (1 + \Delta)^{-1} \begin{pmatrix} d d^* (1 + \Delta)^{-1} & (-1)^{i-1} d G_{i-1} \\ (-1)^{i-1} F_{i-1} d^* & F_{i-1} G_{i-1} + (1 + \Delta)^{-1} d^* d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

с точностью до компактных операторов.

Введем теперь оператор

$$\alpha: \Lambda_i(M, \mathcal{H}) \rightarrow \Lambda_{n-i}(M, \mathcal{H}),$$

удовлетворяющий следующей формуле:

$$(\alpha\omega, \omega') = \int (\omega \wedge \omega')_H,$$

где  $(\omega \wedge \omega')_H$  — такая числовая  $n$ -форма на многообразии  $M$ , которая локально определяется следующим образом: если

$$\omega = f dx_1 \wedge \dots \wedge dx_i, \quad \omega' = g dx_{i+1} \wedge \dots \wedge dx_n,$$

то

$$(\omega \wedge \omega')_H = (g, f) dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n.$$

Нетрудно убедиться, что оператор  $\alpha$  существует и непрерывен в нормах:

$$\alpha: \Lambda_i^s(M, \mathcal{H}) \rightarrow \Lambda_{n-i}^s(M, \mathcal{H}).$$

В самом деле, положим

$$\gamma^{\beta, \alpha} = \begin{cases} 0, & \text{если } (\alpha, \beta) \text{ не образует перестановки,} \\ 1, & \text{если } (\alpha, \beta) \text{ — четная перестановка,} \\ -1, & \text{если } (\alpha, \beta) \text{ — нечетная перестановка,} \end{cases}$$

где  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_k)$ ,  $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_{n-k})$  — мультииндексы.

Пусть  $\omega \in \Lambda_i(M, \mathcal{H})$  имеет локально вид

$$\omega = \sum f_{\alpha_1 \dots \alpha_i}(x) dx_{\alpha_1} \wedge \dots \wedge dx_{\alpha_i} = \sum f_\alpha(x) dx^\alpha,$$

а метрика задана тензором

$$g = \sum g_{\alpha\beta}(x) dx^\alpha dx^\beta.$$

Пусть  $g^{\alpha\beta}(x)$  — обратная матрица к  $g_{\alpha\beta}(x)$ ,

$$G^{\alpha, \beta}(x) = g^{\alpha_1\beta_1}(x) g^{\alpha_2\beta_2}(x) \dots g^{\alpha_k\beta_k}(x)$$

для  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_k)$ ,  $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_k)$ . Тогда скалярное произведение записывается следующим равенством:

$$(\omega_1, \omega_2) = \int f_{\alpha,1}(x) f_{\beta,2}(x) G^{\alpha, \beta}(x) \sqrt{\det g} dx.$$

Положим

$$\begin{aligned} \alpha(\omega) &= \sum_i h_\beta(x) dx^\beta, \\ h_\beta(x) &= G_{\beta, \alpha}(x) \frac{f_\alpha \gamma^{\delta, \alpha}}{\sqrt{\det g}}. \end{aligned} \tag{4.1}$$

Проверим равенство

$$(\alpha\omega_1, \omega_2) = \int (\omega_1 \wedge \omega_2)_H.$$

Имеем:

$$\begin{aligned} (\alpha\omega_1, \omega_2) &= \int f_{\alpha,2} G^{\alpha, \beta} G_{\beta, \delta} \gamma^{\tau, \delta} f_{\tau,1} dx^n = \int f_{\alpha,2} \gamma^{\tau, \alpha} f_{\tau,1} dx^n, \\ \int (\omega_1 \wedge \omega_2)_H &= \int f_{\alpha,1} dx^\alpha \wedge f_{\beta,2} dx^\beta = \int f_{\alpha,1} f_{\beta,2} \gamma^{\alpha, \beta} dx^n. \end{aligned}$$

Равенство стало очевидным.

Таким образом, если в некоторой точке  $x$  выбрана такая система координат, что координатные направления ортонормированы, то (4.1) примет следующий вид:

$$h_{\beta}(x) = \sum \gamma^{\delta, \beta} f_{\delta}. \quad (4.2)$$

Имеет место следующее свойство: если

$$\alpha^2: \Lambda_i(M) \rightarrow \Lambda_i(M),$$

то

$$\alpha^2 = (-1)^{(n-i)i}. \quad (4.3)$$

Пусть  $\alpha^2(\omega) = \sum k_s(x) dx^s$ . Тогда

$$k_s(x) = \sum \gamma^{\beta, s} h_{\beta} = \sum \gamma^{\beta, s} \gamma^{\delta, \beta} f_{\delta} = \sum \gamma^{\beta, s} \gamma^{s, \beta} f_{\beta} = (-1)^{(n-i)i} f_s.$$

Справедливо следующее равенство:

$$\alpha^* = (-1)^{(n-i)i} \alpha. \quad (4.4)$$

В самом деле,

$$(\alpha\omega, \omega') = (\omega, \alpha^*\omega') = \int (\omega \wedge \omega')_H = (-1)^{i(n-i)} \int (\omega' \wedge \omega)_H = (-1)^{i(n-i)} (\alpha\omega', \omega).$$

Следовательно,

$$\alpha^* = (-1)^{i(n-i)} \alpha.$$

Так же, как и в конечномерном случае, операторы  $\alpha$  и  $d$  коммутируют:

$$\alpha d + (-1)^{\dim|\omega|} d\alpha = 0. \quad (4.5)$$

Следовательно, оператор  $\alpha$  коммутирует с операторами  $d^*$ ,  $\Delta$ , а значит, сохраняет соболевские нормы.

Рассмотрим теперь комплекс гильбертовых пространств

$$L_j = \{L_{i,j}, d\},$$

полагая

$$L_{i,j} = \Lambda_i^{s-i}(M, \mathcal{H}_j).$$

Положим, далее,

$$\begin{aligned} \xi_i: L_{n-i,j} &\rightarrow L_{i,j}, \\ \xi_i &= (1 + \Delta)^{-\frac{n}{2} + i} \alpha. \end{aligned}$$

**ЛЕММА 4.5.** *Имеют место следующие соотношения:*

$$\begin{aligned} d\xi_i &= (-1)^{n-i} \xi_{i+1} d^*, \\ \xi_i^* &= (-1)^{i(n-i)} \xi_i. \end{aligned}$$

Обозначим через  $H^i(L, d)$  «гомологии» комплекса  $(L, d)$ , определяемые как фактор группы  $\text{Ker } d$  по замыканию подгруппы  $\text{Im } d$ . Нетрудно



убедиться, что при отображениях комплексов индуцируется естественный непрерывный гомоморфизм его групп гомологий, а (цепная) гомотопия не меняет гомоморфизма групп гомологий. Следовательно, гомоморфизм  $\xi = (\xi_i)$  индуцирует изоморфизм групп гомологий  $H^i(L, d^*)$  и  $H^i(L, d)$ .

**ЛЕММА 4.6.** *Имеется естественный изоморфизм  $H^i(L, d) \approx \text{Ker } D \approx H^i(L, d^*)$ , где  $D = (d + d^*)^2$ .*

**Доказательство.** Пусть  $x \in \text{Ker } D$ , тогда  $0 = (Dx, x) = ((d + d^*)^2 x, x) = ((d + d^*)x, (d + d^*)x)$ , значит,  $(d + d^*)x = 0$ , т. е.  $dx = d^*x = 0$ . Таким образом,  $\text{Ker } D \subset \text{Ker } d \cap \text{Ker } d^*$ . Пусть  $x \in \text{Ker } D$ ,  $x = dy$ , тогда  $d^*x = d^*dy = 0$ . С другой стороны,  $(x, x) = (dy, dy) = (y, d^*dy) = 0$ , т. е.  $x = 0$ .

Наконец, пусть  $x \in \text{Ker } d$ ,  $x \perp \text{Im } d$ . Это значит, что для любого  $y$  имеет место равенство  $(x, dy) = 0$ . Другими словами,  $(d^*x, y) = 0$  для любого  $y$ , т. е.  $d^*x = 0$ ,  $x \in \text{Ker } d^*$ . Отсюда следует, что  $x \in \text{Ker } D$ . Лемма 4.6 доказана.

**ЛЕММА 4.7.** *Пространство  $L_{i,j}$  представимо в виде прямой суммы*

$$L_{i,j} = [\text{Im } d] \oplus \text{Ker } D \oplus [\text{Im } d^*].$$

**Доказательство.** Пусть  $x \perp \text{Im } d$ ,  $\text{Im } d^*$ ,  $\text{Ker } D$ , тогда для любого  $y$  имеют место равенства:

$$(x, dy) = 0, \quad (x, d^*y) = 0,$$

т. е.  $dx = d^*x = 0$ ,  $x \in \text{Ker } D$ , значит,  $x = 0$ . Итак, подпространства  $[\text{Im } d]$ ,  $\text{Ker } D$ ,  $[\text{Im } d^*]$  порождают  $L_{i,j}$ .

С другой стороны, если  $x \in \text{Im } d$ ,  $y \in \text{Ker } D$ ,  $z \in \text{Im } d^*$ , то

$$(x, y) = (du, y) = (u, d^*y) = 0,$$

$$(z, y) = (d^*v, y) = (v, dy) = 0,$$

$$(x, z) = (du, d^*v) = (d^2u, v) = 0,$$

т. е. пространства  $[\text{Im } d]$ ,  $\text{Ker } D$ ,  $[\text{Im } d^*]$  попарно ортогональны.

Положим

$$\mathcal{L}_j = \bigoplus_{i=1}^n L_{i,j},$$

$$A = d + d^* : \mathcal{L}_j \rightarrow \mathcal{L}_j,$$

$$\tau(x) = i^{\frac{p(p-1)}{2} + \frac{n}{2}} \xi(x), \quad x \in L_{p,j}.$$

Легко проверить, что  $\tau^2 = \text{id}$ . Пусть  $\mathcal{L}_j^+$ ,  $\mathcal{L}_j^-$  — собственные подпространства инволюции  $\tau$ . Так как  $A\tau = -\tau A$ , то  $A(\mathcal{L}_j^+) \subset \mathcal{L}_j^-$ ,  $A(\mathcal{L}_j^-) \subset \mathcal{L}_j^+$ . Поскольку оператор

$$F : \mathcal{L}_1 \rightarrow \mathcal{L}_2$$

коммутирует с инволюцией  $\tau$ , то мы получим фредгольмов комплекс

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{L}_1^+ & \xrightarrow{F} & \mathcal{L}_2^+ \\ A \downarrow & & A \downarrow \\ \mathcal{L}_1^- & \xrightarrow{F} & \mathcal{L}_2^- \end{array}$$

Индекс  $\text{index}$  этого комплекса согласно теории эллиптических псевдодифференциальных операторов с операторнозначным символом [см. (1), (2)] можно вычислить в терминах характеристических классов:

$$\text{index} = \langle L(M) \text{ch } \xi_T, [M] \rangle. \quad (4.6)$$

Впрочем, легко доказать формулу (4.6), не используя работы (2). В самом деле, при гомотопии операторов  $F, A$  в описанном классе индекс не будет меняться. Мы можем построить гомотопию операторов  $F$  и  $A$  так, чтобы в результате эти операторы стали коммутировать и при этом чтобы оператор  $F$  индуцировался таким отображением расслоений  $F: \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{H}_2$ , что ядро и коядро были гладкими конечномерными расслоениями. Тогда  $\text{index}$  можно вычислять как разность двух операторов типа оператора Хирцебруха на  $\text{Ker } F$  и  $\text{Coker } F$ . Далее применяем формулу индекса Атья — Зингера.

### § 5. Основная формула

Мы докажем следующее утверждение:

**ТЕОРЕМА 5.1.** Пусть  $M$  — гладкое многообразие,  $\dim M = 4k$ ,  $\pi_1(M) = \pi$ ,  $T = (T_1, F, T_2)$  — фредгольмово представление группы  $\pi$ . Тогда

$$\text{sign}_T(\sigma(M)) = \langle L(M) \text{ch } \xi_T, [M] \rangle,$$

где  $\sigma(M) \in L_{4k}(\pi)$  — инвариант, определенный в (3)\*.

В работе (3) для каждого многообразия  $M$ ,  $\pi_1(M) = \pi$ , был определен алгебраический комплекс Пуанкаре, связанный с симплициальным подразделением многообразия  $M$ . Пусть  $C_i$  —  $i$ -мерные группы цепей универсального накрытия  $\tilde{M}$ , рассматриваемые как свободные  $\Lambda$ -модули. Пусть  $T = (T_1, F, T_2)$  — фредгольмово представление в гильбертовых пространствах  $H_1$  и  $H_2$ . Пусть  $C_i^{H_j}$  — гильбертовы пространства  $\Lambda$ -гомоморфизмов  $C_i \rightarrow H_j$ . Тогда комплекс цепей

$$C_0 \xleftarrow{d_1} C_1 \xleftarrow{d_2} \dots \xleftarrow{d_n} C_n$$

индуцирует комплекс гильбертовых пространств

$$N_j = \{C_0^{H_j} \rightarrow C_1^{H_j} \rightarrow \dots \rightarrow C_n^{H_j}\}.$$

Построим отображение

$$F: N_1 \rightarrow N_2,$$

$$F_i: C_i^{N_1} \rightarrow C_i^{N_2}.$$

Для этого, выбрав базис в модуле  $C_i$ , отождествим  $C_i^{H_j}$  с пространством функций на базисе. Тогда  $F_i$  индуцируется отображением  $F$ .

\* В работе (3), ч. 2, под группами  $L_n(\pi)$  понимаются модифицированные группы Уолла, в которых не учитывается  $\text{Agl}$ -инвариант. На отсутствие этого указания в § 4 упомянутой работы любезно обратил мое внимание Кэппел.

ЛЕММА 5.2. *Отображения  $F_i$  фредгольмовы и с точностью до компактных операторов не зависят от базиса. Операторы  $dF_i - F_{i+1}d$  компактны.*

Далее, построим гомоморфизмы

$$h: L_{i,j} \rightarrow C_i^{H_j},$$

полагая  $h(\omega)(e) = \int_e \omega$ , где  $e$  —  $i$ -мерная клетка.

ЛЕММА 5.3. *Гомоморфизмы  $h$  коммутируют с дифференциалами  $d$ , с точностью до компактных операторов коммутируют с отображениями  $F$  и являются эпиморфизмами.*

Положим

$$D_i = h\xi_i h^*: C_{n-i}^{H_j} \rightarrow C_i^{H_j}.$$

ЛЕММА 5.4. *Гомоморфизм  $h$  индуцирует изоморфизм групп гомологий. Гомоморфизм  $D = \{D_i\}$  индуцирует изоморфизм групп гомологий.*

Доказательство. Пространства  $L_{i,j}$  можно рассматривать как сечения пучков  $L_{i,j}$  ростков таких дифференциальных форм  $\omega$  порядка  $i$  со значением в расслоении  $\mathcal{H}_j$ , что форма  $(1 + \Delta)^{\frac{s-i}{2}} \omega$  локально суммируема с квадратом. Нетрудно показать, что комплекс пучков

$$L_{0,j} \xrightarrow{d} L_{1,j} \xrightarrow{d} \dots \xrightarrow{d} L_{n,j} \rightarrow 0$$

точен. В самом деле, из априорных оценок следует [см., например, (4)], что в любой малой окрестности  $U$  для любого сечения  $\omega \in \Gamma(L_{i,j}, U)$  найдутся такие формы

$$\alpha \in \Gamma(L_{i-1,j}, U), \quad \beta \in \Gamma(L_{i+1,j}, U), \quad \gamma \in \Gamma(L_{j+s,j}, U),$$

что

$$\omega = d\alpha + \delta\beta, \quad d\beta = \delta\gamma.$$

Тогда, используя равенство  $d\omega = 0$ , получаем:

$$(d\delta + \delta d)\beta = \Delta\beta = 0.$$

Значит, форма  $\beta$  имеет класс гладкости  $C^\infty$  [см. (5), стр. 195], т. е. форма  $\delta\beta$  тоже имеет класс гладкости  $C^\infty$ . Поскольку  $d\delta\beta = 0$ , то из классической теоремы де Рама следует, что найдется такая форма  $\xi \in \Gamma(L_{i-1,j}, U)$ , что  $d\xi = \delta\beta$ . Таким образом,  $\omega = d(\alpha + \xi)$ , что и требовалось доказать.

Чтобы завершить доказательство леммы 5.4, рассмотрим биградуированный комплекс коцепей со значением в пучках  $L_{i,j}$ . Ясно, что комплекс точен во всех членах, а ядра его дифференциалов равны, соответственно,  $L_{i,j}$  и  $C_i^{H_j}$ .

Два алгебраических комплекса Пуанкаре  $(C_i^{H_j}, d, D)$  и отображение  $F = \{F_i\}$  образуют фредгольмов комплекс Пуанкаре. Для фредгольмовых комплексов Пуанкаре аналогично (3) строятся перестройки, приводящие к тривиальным гомологиям во всех размерностях, кроме средней.

ЛЕММА 5.5 Фредгольмовы комплексы Пуанкаре  $(L, d, \xi, F)$  и  $(C, d, D, F)$  допускают конечную последовательность перестроек вместе с продолжением отображения  $h$ , индуцирующего изоморфизм гомологий, причем в результате оба комплекса имеют тривиальные гомологии во всех размерностях, кроме средней.

ЛЕММА 5.6. Результат перестройки комплекса  $(L, d, \xi, F)$  не меняет его индекса в смысле формулы (4.6).

Следующий шаг заключается в факторизации комплексов  $(L, d, \xi, F)$  и  $(C, d, D, F)$  по некоторым ациклическим подкомплексам. В результате мы получим два комплекса следующего вида ( $n=2k$ ):

$$\begin{array}{ccc} C_k^{H_1} \xrightarrow{F} C_k^{H_2} & L_{k,1} \xrightarrow{F} L_{k,2} \\ D_k \uparrow & \uparrow D_k, & \xi_k \uparrow & \uparrow \xi_k \\ C_k^{H_1} \xrightarrow{F} C_k^{H_2} & L_{k,1} \xrightarrow{F} L_{k,2} \end{array}$$

причем  $h$  является уже изоморфизмом. Таким образом, индекс левой диаграммы равен  $\text{sign}_T(\sigma(M))$ , а индекс правой диаграммы равен  $\langle L(M) \text{ch } \xi_T, [M] \rangle$ . Следовательно, мы доказали теорему 5.1.

В качестве следствия мы получаем, что высшая сигнатура

$$\langle L(M) \text{ch } \xi_T, [M] \rangle$$

многообразия  $M$  является гомотопическим инвариантом.

## § 6. Аналог теоремы Атья — Хирцебруха для дискретных групп

В предыдущем параграфе мы исследовали некоторые гомотопические инварианты неодносвязных многообразий — высшие сигнатуры. Возникает естественный вопрос, как велика подгруппа  $\Xi \subset K(B\pi)$  тех элементов, которые представимы в виде  $\xi_T$  для некоторого фредгольмового представления  $T$ . Напомним, что для компактных групп Ли группа  $\Xi$  всюду плотна в группе  $K(B\pi)$  (теорема Атья — Хирцебруха<sup>(6)</sup>).

ТЕОРЕМА 6.1. Пусть  $B\pi$  — гладкое компактное многообразие с метрикой неположительной кривизны. Тогда существует такое непрерывное семейство фредгольмовых представлений

$$T_x = (T_{1,x}, F_x, T_{2,x}), \quad x \in TB\pi,$$

что  $F_x$  — обратимый оператор при больших  $x$  и для любого  $g \in \pi$  норма оператора  $F_x T_{1,x}^g - T_{2,x}^g F_x$  мала по сравнению с нормой оператора  $F_x^{-1}$  при больших  $x$ . Семейство  $T_x$  определяет элемент

$$\xi_{T_x} \in K(TB\pi \times B\pi).$$

Имеет место формула

$$\text{ch } \xi_{T_x} = \sum \lambda_{ij} \sigma a_i \otimes a_j,$$

где  $a_i \in H^*(B\pi, \mathbb{Q})$  — базис когомологий,  $\|\lambda_{ij}\|$  — матрица, обратная к матрице пересечений в группе  $H^*(B\pi, \mathbb{Q})$ ,  $\sigma$  — изоморфизм Тома.

Доказательство. Рассмотрим универсальное накрытие  $\widetilde{B\pi}$  многообразия  $B\pi$ , диффеоморфное евклидовому пространству  $R^n$ . Соответственно, универсальное накрытие  $\widetilde{TB\pi}$  пространства  $TB\pi$  будет диффеоморфно  $R^{2n}$ . На пространствах  $\widetilde{B\pi}$  и  $\widetilde{TB\pi}$  свободно действует группа  $\pi$ . На пространстве  $\widetilde{B\pi}$  имеется метрика неположительной кривизны, эквивариантная относительно действия группы  $\pi$ . Координаты пространства  $\widetilde{B\pi}$  обозначим через  $x$ , а координаты пространства  $\widetilde{TB\pi}$  обозначим через  $(\xi, x)$ . Рассмотрим на пространстве  $\widetilde{TB\pi}$  комплекс внешних степеней комплексификации касательного расслоения многообразия  $\widetilde{B\pi}$ :

$$\Lambda : \Lambda_0 \xrightarrow{a_0} \Lambda_1 \xrightarrow{a_1} \dots \xrightarrow{a_{n-1}} \Lambda_n.$$

Гомоморфизмы  $a_i$  определим как операторы внешнего умножения на форму  $i\xi + \omega(x)$  в точке  $(\xi, x)$ . Группа  $\pi$  действует послойно линейно на расслоениях  $\Lambda_i$ . Пусть  $g \in \pi$ ,  $\eta \in \Lambda_i$  — вектор над точкой  $(\xi, x)$ . Тогда  $ga_i(\eta) - a_i(g\eta)$  — вектор над точкой  $(g\xi, gx)$ . Имеет место формула:

$$ga_i(\eta) - a_i(g\eta) = g(\omega(x)) \wedge g\eta - \omega(gx) \wedge g\eta = (g(\omega(x)) - \omega(gx)) \wedge g\eta.$$

ЛЕММА 6.2. *Комплекс  $\Lambda$  точен во всех точках, где  $i\xi + \omega(x) \neq 0$ .*

Определим теперь форму  $\omega(x)$ . Пусть  $x \in \widetilde{B\pi}$  и  $\gamma_x$  — геодезическая (единственная), соединяющая начало координат с точкой  $x$ . Определим значение  $\omega(x)$  как двойственный касательный вектор, равный  $\varphi(x)\tau(\gamma_x)$ , где  $\tau(\gamma_x)$  — касательный вектор единичной длины к кривой  $\gamma_x$  в точке  $x$ , а  $\varphi(x)$  — гладкая функция,  $0 \leq \varphi(x) \leq 1$ ,  $\varphi(0) = 0$ ,  $\varphi(x) \equiv 1$  на бесконечности.

ЛЕММА 6.3. *Форма  $g(\omega(x)) - \omega(gx)$  стремится к нулю по норме в кокасательных векторах при  $x \rightarrow \infty$ .*

Пусть  $p : \widetilde{TB\pi} \rightarrow TB\pi$  — проекция. Определим комплекс гильбертовых расслоений

$$p_1(\Lambda) : p_1(\Lambda_0) \xrightarrow{A_0} p_1(\Lambda_1) \xrightarrow{A_1} \dots \xrightarrow{A_{n-1}} p_1(\Lambda_n),$$

определяя  $p_1(\Lambda_i)$  как расслоение над  $TB\pi$ , слоем которого над точкой  $(\xi, y)$  является гильбертово пространство, равное прямой сумме конечномерных слоев над всеми прообразами точки  $(\xi, y)$ .

ЛЕММА 6.4. *Операторы  $A_i$  образуют фредгольмов комплекс в любой точке  $(\xi, y) \in TB\pi$  и точный комплекс во всех точках за исключением точки  $p(0, 0)$ .*

В каждом слое расслоения  $p_1(\Lambda_i)$  действует группа  $\pi$ , переставляя прямые слагаемые. Из леммы 6.3 следует, что представление группы  $\pi$  в каждом слое  $p_1(\Lambda_i)$  коммутирует с операторами  $A_i$  с точностью до компактных операторов. Это и есть семейство фредгольмовых комплексов представлений  $T_x$ .

Согласно § 2 над каждой точкой  $(\xi, x) \in TB\pi$  мы можем построить фредгольмово семейство над  $B\pi$ , т. е. фредгольмово семейство над

$TB\pi \times B\pi$ . Нетрудно усмотреть, что в силу вещественности формы  $\omega(x)$  полученное семейство фредгольмовых комплексов точно при  $\xi \neq 0$ , т. е. мы получим элемент из компактного  $K$ -функтора

$$\xi_{T_x} \in K(TB\pi \times B\pi).$$

ЛЕММА 6.5. Пусть  $\eta \in K(B\pi)$ . Тогда

$$(1 \otimes \eta) \xi_{T_x} = \xi_{T_x} (\eta \otimes 1).$$

Доказательство. Построение элемента  $\xi_{T_x}$  проводилось в § 2 как построение эквивариантного семейства фредгольмовых операторов на  $\widetilde{B\pi}$  с диагональным действием группы  $\pi$ . В нашем случае можно на самом деле построить не только эквивариантное семейство комплексов гильбертовых расслоений

$$\rho_1(\Lambda) : \rho_1(\Lambda_0) \xrightarrow{A_0} \rho_1(\Lambda_1) \xrightarrow{A_1} \dots \xrightarrow{A_{n-1}} \rho_1(\Lambda_n)$$

над  $TB\pi \times \widetilde{B\pi}$ , но построить эквивариантное семейство конечномерных расслоений

$$\Lambda : \Lambda_0 \xrightarrow{a_0} \Lambda_1 \xrightarrow{a_1} \dots \xrightarrow{a_{n-1}} \Lambda_n$$

над  $\widetilde{TB\pi} \times \widetilde{B\pi}$ , задавая диагональное действие группы  $\pi$  и продолжая операторы  $a_i$  с помощью продолжения форм  $g(\omega(x)) - \omega(gx)$  с клеток меньшей размерности на клетки большей размерности. Таким образом, элемент  $\xi_{T_x} \in K(TB\pi \times B\pi)$  получается следующим образом. Пусть

$$L : L_0 \rightarrow L_1 \rightarrow \dots \rightarrow L_n$$

— эквивариантный комплекс векторных расслоений над  $\widetilde{TB\pi} \times \widetilde{B\pi}$  с диагональным действием, причем для любой точки  $(\xi, x, y) \in \widetilde{TB\pi} \times \widetilde{B\pi}$  этот комплекс точен, если  $(\xi, x) \neq (0, 0)$ . Тогда комплекс

$$L/\pi : L_0/\pi \rightarrow L_1/\pi \rightarrow \dots \rightarrow L_n/\pi,$$

определенный как фактор-комплекс по действию группы  $\pi$  над пространством  $(\widetilde{TB\pi} \times \widetilde{B\pi})/\pi$ , тоже точен всюду, за исключением  $\xi = 0$ . Пусть

$$q : (\widetilde{TB\pi} \times \widetilde{B\pi})/\pi \rightarrow TB\pi \times B\pi$$

— накрытие (не регулярное). Тогда  $q_1(L/\pi) = \xi_{T_x}$ . Пусть теперь  $\eta$  — расслоение над  $B\pi$ ,  $\widetilde{\eta}$  — его накрытие над  $\widetilde{B\pi}$ , имеющее действие группы  $\pi$ . Легко проверить, что элемент  $\xi_{T_x} \otimes (\eta \otimes 1)$  можно строить как  $q_1((L \otimes \eta_1)/\pi)$ , где  $\eta_1$  — прообраз расслоения  $\eta$  на  $\widetilde{TB\pi} \times \widetilde{B\pi}$  с диагональным действием группы  $\pi$  при проекции  $\widetilde{TB\pi} \times \widetilde{B\pi} \rightarrow TB\pi \times B\pi$ . С другой стороны, комплекс  $(L \otimes \eta_1)/\pi$  есть тензорное произведение комплекса  $L/\pi$  и расслоения  $\eta_1/\pi$ . Поскольку пространство  $(\widetilde{TB\pi} \times \widetilde{B\pi})/\pi$  гомотопически эквивалентно  $B\pi$  (второму сомножителю), то

$$q_1((L \otimes \eta_1)/\pi) = q_1(L/\pi) \otimes (1 \otimes \eta).$$

Лемма 6.5 доказана.

Вычислим теперь ограничение элемента  $\xi_{T_x}$  на пространство  $j: (TB\pi) \times (x_0) \hookrightarrow TB\pi \times B\pi$ . Ясно, что это просто прямой образ элемента  $L \in K(\widetilde{TB\pi})$  при проекции  $\widetilde{TB\pi} \rightarrow TB\pi$ . Следовательно, элемент  $j^*(\xi_{T_x})$  имеет максимально возможную фильтрацию  $2n$  и определяет образующий элемент последней клетки. Таким образом, если  $a_i \in H^*(B\pi; Q)$  — базис в когомологиях и

$$\text{ch}(\xi_{T_x}) = \sum \mu_{ij} \sigma a_i \otimes a_j, \tag{6.1}$$

$a_0 = 1 \in H^0(B\pi; Q)$ ,  $a_N \in H^n(B\pi; Q)$ , то  $\mu_{N,0} = 1$ .

Пусть  $\|\lambda_{ij}\|$  — матрица умножений в кольце  $H^*(B\pi, Q)$ , т. е. если  $a_i, a_j$  — дополнительные размерности, то  $a_i, a_j = \lambda_{ij} a_N$ ,  $\lambda_{ij} = 0$  при  $i + j < n$ . Из леммы 6.5 следует, что

$$(a_i \otimes 1) \text{ch} \xi_{T_x} = \text{ch} \xi_{T_x} (1 \otimes a_i). \tag{6.2}$$

Пусть матрица  $\|\lambda_{ij}\|$  приведена к каноническому виду, т. е. лишь для одного индекса  $j$  имеет место равенство  $\lambda_{ij} = 1$ , а для остальных индексов  $\lambda_{ij} = 0$ . Равенство (6.1) имеет вид:

$$\text{ch} \xi_{T_x} = \sigma a_N \otimes a_0 + \sum_{(i,j) \neq (N,0)} \mu_{ij} \sigma a_i \otimes a_j. \tag{6.3}$$

Применим формулу (6.2). Правая часть формулы (6.2) даст нам в равенстве (6.3) слагаемое вида

$$\sigma a_N \otimes a_i + \sum \mu_{ki} \sigma a_k \otimes a_j a_i. \tag{6.4}$$

Следовательно, такое же слагаемое должно быть и в левой части (6.2). Пусть  $b_{sl}^k$  — матрица умножений, т. е.

$$a_s a_l = \sum b_{sl}^k a_k.$$

Тогда матрица пересечений равна  $\|b_{sl}^N\|$  и элемент (6.4) примет вид:

$$\sigma a_N \otimes a_i + \sum \mu_{kj} b_{ji}^r \sigma a_k \otimes a_r. \tag{6.5}$$

Левая часть формулы (6.2) даст нам элемент

$$\sum \mu_{kj} b_{kj}^r \sigma a_r \otimes a_j. \tag{6.6}$$

Сравним (6.5) и (6.6). Имеем:

$$\sum \mu_{kj} b_{ji}^r = \sum \mu_{ir} b_{ji}^k.$$

В частности,

$$\sum \mu_{ir} b_{ji}^N = \sum \mu_{Nj} b_{ji}^r = b_{0i}^r.$$

Но  $b_{0i}^r = 1$  при  $i = r$ , 0 при  $i \neq r$ , т. е.  $\|\mu_{ir}\|$  — матрица, обратная к матрице  $\|b_{ji}^N\|$ .

Теорема 6.1 полностью доказана.

Теорема 5.1 из предыдущего параграфа имеет естественную модификацию для случая семейств фредгольмовых представлений:

**ТЕОРЕМА 6.6.** Пусть  $M$  — гладкое многообразие,  $\dim M = 4k$ ,  $\pi_1(M) = \pi$ ,  $T = (T_1, M, T_2)$  — семейство фредгольмовых представлений группы  $\pi$ , параметризованное точками пространства  $X$ . Тогда элемент  $\text{sign}_T(\sigma(M))$  определяется как элемент группы  $K(X)$ , причем справедлива формула:

$$\text{ch sign}_T(\sigma(M)) = \langle L(M) \text{ch } \xi_T, [M] \rangle \in H^*(X; Q).$$

**Следствие 6.7.** Если  $V\pi$  — компактное многообразие с метрикой неположительной кривизны, то высшие сигнатуры многообразия  $M^{4k}$ ,  $\pi_1(M^{4k}) = \pi$ , гомотопически инвариантны.

**З а м е ч а н и е.** Теорема 6.1 и все следствия из нее справедливы также, если ограничиться требованием метрической полноты пространства  $V\pi$  вместо условия его компактности. Доказательства не меняются.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

##### Исторический обзор по проблеме гомотопической инвариантности рациональных характеристических классов

Первые результаты по исследованию гомотопической инвариантности характеристических классов появились около 1950 г. Рохлин <sup>(7)</sup> и Том <sup>(8)</sup> вывели гомотопическую инвариантность класса Понтрягина на четырехмерных многообразиях из найденной ими формулы для сигнатуры. Далее, в 1956 г. Хирцебрух <sup>(9)</sup>, используя теорию кобордизмов Тома, установил общую формулу для сигнатуры  $4k$ -мерного многообразия. Вскоре после результатов Серра о конечности стабильных гомотопических групп сфер Дж. Уайтхедом, Дольдом и Томом был найден пример, показывающий, что классы Понтрягина, вообще говоря, не являются гомотопическими инвариантами. Далее, Браудер <sup>(10)</sup> и С. П. Новиков <sup>(11)</sup> показали, что для односвязных многообразий единственным гомотопическим инвариантным классом Понтрягина является старший класс Хирцебруха \*.

В 1965 г. С. П. Новиков <sup>(12)</sup>, <sup>(13)</sup> установил гомотопическую инвариантность класса Понтрягина — Хирцебруха коразмерности 1 и более частные результаты для других коразмерностей. Здесь же он сформулировал гипотезу о гомотопической инвариантности чисел вида  $\langle Lx, [M] \rangle$ , где  $L$  — класс Понтрягина — Хирцебруха, а  $x$  — произведение одномерных классов когомологий. В 1966 г. Рохлин <sup>(14)</sup> доказал эту гипотезу для коразмерности 2. Полностью гипотеза Новикова была доказана независимо Фаррелом и Чангом <sup>(15)</sup> и Каспаровым <sup>(16)</sup> тем же методом перестроек подмногообразий.

В 1969 г. Гельфандом был предложен метод изучения квадратичных форм над групповым кольцом с помощью теории конечномерных пред-

\* В данном гомотопическом типе.



ставлений свободной абелевой группы; метод был развит в совместной работе (17).

Автором в работах (3) многообразию был сопоставлен важный гомотопический инвариант — невырожденная квадратичная форма над групповым кольцом. Возникла естественная гипотеза, что все гомотопически инвариантные выражения от характеристических классов являются алгебраическими функциями от этой квадратичной формы (обсуждение этой гипотезы см. в работе (18)).

В 1971 г., основываясь на соединении идеи конструкции автора (3) и теории эллиптических операторов в конечномерных расслоениях, Люстиг (19) дал новое доказательство теоремы Новикова — Рохлина — Фаррела — Чанга — Каспарова и с помощью алгебраических результатов Матсусима установил гомотопическую инвариантность отдельных высших сигнатур для дискретных подгрупп группы  $Sp(2n, R)$ .

Используя развитый ранее автором аппарат и развитие идей Люстига с привлечением методов функционального анализа и бесконечномерных представлений, автору в настоящей работе удалось полностью завершить решение проблемы о гомотопической инвариантности высших сигнатур для всех групп  $\pi, \gamma$  которых  $K(\pi, 1)$  является компактным многообразием с метрикой неположительной кривизны, в частности, для дискретных подгрупп полупростых некомпактных групп Ли.

Поступило  
8.XII.1972

#### Литература

- <sup>1</sup> Atiyah M. F., Singer I. M., The index of elliptic operators on compact manifolds, Bull. Amer. Math. Soc., 69 (1961), 422—433.
- <sup>2</sup> Lucke G., Pseudo-differential operators on Hilbert bundles, 1971 (preprint).
- <sup>3</sup> Мищенко А. С., Гомотопические инварианты неодносвязных многообразий. I, Изв. АН СССР. Сер. матем., 34 (1970), 501—514; II, Изв. АН СССР. Сер. матем., 35 (1971), 664—675; III, Изв. АН СССР. Сер. матем., 35 (1971), 1332—1371.
- <sup>4</sup> Хермандер Л., Линейные дифференциальные операторы с частными производными, М., «Мир», 1965.
- <sup>5</sup> Де Рамм Ж., Дифференцируемые многообразия, М., ИЛ, 1956.
- <sup>6</sup> Атья М. Ф., Хирцеbruch Ф., Векторные расслоения и однородные пространства, «Математика», 6:2 (1962), 3—39.
- <sup>7</sup> Рохлин В. А., Новые результаты в теории четырехмерных многообразий, Докл. АН СССР, т. 84 (1952), 221—224.
- <sup>8</sup> Thom R., Definition intersèque des puissances de Steenrod, в книге Colloque de Topologie, Strasbourg, 1952.
- <sup>9</sup> Hirzebruch F., Neue topologische Methoden in der algebraischen Geometrie, Berlin, 1956.
- <sup>10</sup> Browder W., Homotopy type of differential manifolds, Colloquium on algebraic topology, August, 1962, Aarhus University, 1—10.
- <sup>11</sup> Новиков С. П., Гомотопически эквивалентные гладкие многообразия, Изв. АН СССР. Сер. матем., 28 (1964), 365—474.
- <sup>12</sup> Новиков С. П., Гомотопическая и топологическая инвариантность некоторых рациональных классов Понтрягина, Докл. АН СССР, т. 162 (1965), 1248—1251.
- <sup>13</sup> Новиков С. П., О многообразиях со свободной абелевой фундаментальной группой и их применения, Изв. АН СССР. Сер. матем., 30 (1966), 207—246.

- 
- <sup>14</sup> Рохлин В. А., Класс Понтрягина — Хирцебруха коразмерности 2, *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, 30 (1966), 705—718.
  - <sup>15</sup> Farrell F. T., Hsiang W. C., A geometric interpretation of the Künneth formula for algebraic  $K$ -theory, *Bull. Amer. Math. Soc.*, 74 (1968), 548—553.
  - <sup>16</sup> Каспаров Г. Г., О гомотопической инвариантности рациональных чисел Понтрягина, *Докл. АН СССР*, т. 190 (1970), 1022—1025.
  - <sup>17</sup> Гельфанд И. М., Мищенко А. С., Квадратичные формы над коммутативными групповыми кольцами и  $K$ -теория, *Функц. анализ*, т. 3 (1969), 28—33.
  - <sup>18</sup> Новиков С. П., Эрмитовы аналоги алгебраической  $K$ -теории, *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, 34 (1970), 253—288; т. 34 (1970), 475—500.
  - <sup>19</sup> Lusztig G., Novikov's higher signature and family of elliptic operators, *J. Different. Geom.*, 7, № 1—2 (1972), 229—256.
-