

**Ассимптотические представления группы Баумслага-Солигара**

**Антон Игоревич Корчагин**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
Механико-математический факультет, Кафедра высшей геометрии и  
топологии, Москва, Россия

*E-mail: a\_ikorchagin@mail.ru*

На ранних этапах развития алгебры, группы воспринимались исключительно как множество отображений, в противовес нынешнему абстрактному подходу. Но как бы не укреплялся формальный подход, интерес к теории представлений групп не угаснет никогда. Теория точных линейных представлений счетных дискретных групп развивалась с давних времен, причем существенный вклад в эту теорию принадлежит нашему математику Мальцеву, который доказал в этой области много красивых и общих теорем. Наглядным и очень поучительным, мне кажется, пример точного линейного представления свободной группы от двух образующих, реализующейся двумя достаточно простыми матрицами:

$$\mathbb{F}_2 = \langle \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \rangle$$

Долгое время оставался открытым вопрос о существовании дискретных групп, не допускающих точного линейного представления. Одним из первых появился знаменитый пример группы Баумслага-Солигара

$$B = \langle a, b | a^{-1}b^2a = b^3 \rangle$$

у которой любой гомоморфизм в линейную группу  $GL_n(\mathbb{C})$  отправляет коммутатор  $[a^{-1}ba, b]$  в тождественную матрицу, что означает невозможность точного линейного представления группы Баумслага-Солигара. Время шло и на математических горизонтах возник новый класс групп, известный как гиперлинейные, то есть допускающих точное не представление, а почти представление. Определение почти представления таково таково: это последовательность  $\pi_n$  отображений в  $GL_n$ , что аксиомы гомоморфизма выполняются ассимптотически:  $\|\pi_n(g)\pi_n(h) - \pi_n(gh)\|$  стремится к нулю и то же для обратного и единицы. Точность в данном случае понимается как отличие от нуля предела  $\|\pi_n(g) - 1\|$  для любого неединичного элемента группы  $g$ . Компактнее это можно выразить формулой:

$$G \subset PGL_n / \oplus GL_n$$

Дальше всплывает вопрос выбора норм на матрицах и оказывает, что естественнее рассматривать норму Гильберта-Шмидта  $\|a\|^2 = \tau(a^*a)$ , где  $\tau$  - нормализованный матричный след; так как именно в этом случае определение гиперлинейности связано с понятиями других математических областей, связанных с группами. Самый яркий пример - это эквивалентность

гиперлинейности группы и выполнения гипотезы Конна для соответствующей групповой алгебры фон Нейманна, что означает вложимость алгебры в ультрапродукт гиперфинитных факторов. Такие вещи считаются ключевыми в теории алгебр фон Нейманна. Интересно, что к настоящему времени не известно ни одного примера дискретной группы, не являющейся гиперлинейной. Однако, кажется вполне естественным рассмотреть родственное гиперлинейности понятие, отличающейся от него лишь заменой в определении нормы Гильберта-Шмидта на более естественную (с точки зрения обывателя, не знакомого с гипотезой Конна) операторную норму. Этим понятием занимаются такие математики, как Войкулеску, Анде Том, школа А.С. Мищенко на нашем факультете, однако до изобилия примеров в настоящее время пока еще далеко. На докладе предполагается обсудить понятие гиперлинейности с операторной нормой для группы Баумслэга-Солитара, гиперлинейной в классическом смысле нормы Гильберта-Шмидта.

### **Источники и литература**

- 1) Capraro, Lupini, Introduction to sofic and hyperlinear groups and Connes embedding conjecture
- 2) Baumslag, Solitar, Some two-generator one-relator non-hopfian groups
- 3) Мальцев, Об изоморфном представлении бесконечных групп матрицами

### **Слова благодарности**

Я благодарен Владимиру Марковичу и Насте за поддержку.