

Линейная алгебра и геометрия

Лекция 27

Тарас Евгеньевич Панов

Механико-математический факультет МГУ, 1 курс, весна 2021 г.
Текст лекций и другие учебные материалы доступны на странице:
<http://hgeom.math.msu.su/people/taras/teaching>

21 мая 2021 г.

6.6. Внешнее произведение, внешние формы

Напомним, что **альтернированием** называется линейный оператор $\text{Alt}: \text{T}_q^0(V) \rightarrow \text{T}_q^0(V)$, который тензору $T \in \text{T}_q^0(V)$ ставит в соответствие кососимметрический тензор $\text{Alt } T$ с компонентами

$$(\text{Alt } T)_{j_1, \dots, j_q} := \frac{1}{q!} \sum_{\sigma \in \Sigma_q} (-1)^{\sigma} T_{j_{\sigma(1)}, \dots, j_{\sigma(q)}}.$$

Для кососимметрических тензоров имеется аналог тензорного произведения:

Определение

Внешним произведением кососимметрических тензоров $P \in \Lambda_p(V)$ и $Q \in \Lambda_q(V)$ называется кососимметрический тензор

$$P \wedge Q := \frac{(p+q)!}{p! q!} \text{Alt}(P \otimes Q)$$

(роль коэффициента будет объяснена ниже).

Теорема

Внешнее произведение кососимметрических тензоров обладает следующими свойствами: для любых $P \in \Lambda_p(V)$, $Q \in \Lambda_q(V)$, $R \in \Lambda_r(V)$ и $\lambda, \mu \in k$

- а) $(\lambda P + \mu Q) \wedge R = \lambda P \wedge R + \mu Q \wedge R$ (дистрибутивность, при $p = q$);
- б) $Q \wedge P = (-1)^{pq} P \wedge Q$ (антикоммутативность);
- в) $(P \wedge Q) \wedge R = P \wedge (Q \wedge R)$ (ассоциативность).

Доказательство

- а) Дистрибутивность вытекает из дистрибутивности операции \otimes и линейности оператора Alt.

Доказательство (продолжение)

6) Для доказательства антисимметричности достаточно проверить, что имеет место соотношение $\text{Alt}(Q \otimes P) = (-1)^{pq} \text{Alt}(P \otimes Q)$.

Введём перестановку

$$\tau = \begin{pmatrix} 1 & \dots & p & p+1 & \dots & p+q \\ q+1 & \dots & q+p & 1 & \dots & q \end{pmatrix}.$$

Тогда $(-1)^\tau = (-1)^{pq}$, так как τ — результат композиции pq элементарных перестановок. Мы имеем

$$\begin{aligned} \text{Alt}(Q \otimes P)_{i_1, \dots, i_{p+q}} &= \frac{1}{(p+q)!} \sum_{\sigma \in \Sigma_{p+q}} (-1)^\sigma Q_{i_{\sigma(1)}, \dots, i_{\sigma(q)}} P_{i_{\sigma(q+1)}, \dots, i_{\sigma(q+p)}} = \\ &= \frac{1}{(p+q)!} \sum_{\sigma \in \Sigma_{p+q}} (-1)^\tau (-1)^{\sigma\tau} P_{i_{\sigma\tau(1)}, \dots, i_{\sigma\tau(p)}} Q_{i_{\sigma\tau(p+1)}, \dots, i_{\sigma\tau(p+q)}} = \\ &= (-1)^\tau \frac{1}{(p+q)!} \sum_{\varphi \in \Sigma_{p+q}} (-1)^\varphi P_{i_{\varphi(1)}, \dots, i_{\varphi(p)}} Q_{i_{\varphi(p+1)}, \dots, i_{\varphi(p+q)}} = \\ &= (-1)^{pq} \text{Alt}(P \otimes Q)_{i_1, \dots, i_{p+q}}. \end{aligned}$$

Доказательство (продолжение)

Далее мы будем использовать следующие обозначения. Для $\sigma \in \Sigma_p$ и $P \in T_p^0(V)$ обозначим через σP тензор с компонентами

$$(\sigma P)_{i_1, \dots, i_p} := P_{i_{\sigma(1)}, \dots, i_{\sigma(p)}}.$$

По определению альтернирования, $\text{Alt } P = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \Sigma_p} (-1)^\sigma \sigma P$, и имеет место соотношение

$$\sigma(\text{Alt } P) = \text{Alt}(\sigma P) = (-1)^\sigma \text{Alt } P.$$

Для доказательства в) нам понадобится лемма:

Лемма

Для любых тензоров $P \in T_p^0(V)$ и $Q \in T_q^0(V)$ имеем

$$\text{Alt}((\text{Alt } P) \otimes Q) = \text{Alt}(P \otimes Q) = \text{Alt}(P \otimes \text{Alt}(Q)).$$

Доказательство леммы

Докажем лишь первое равенство (второе доказывается аналогично). Поскольку операция \otimes дистрибутивна, а оператор Alt линеен, имеем

$$\begin{aligned}\text{Alt}((\text{Alt } P) \otimes Q) &= \text{Alt}\left(\left(\frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \Sigma_p} (-1)^\sigma \sigma P\right) \otimes Q\right) = \\ &= \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \Sigma_p} (-1)^\sigma \text{Alt}(\sigma P \otimes Q).\end{aligned}$$

Каждой перестановке $\sigma \in \Sigma_p$ сопоставим перестановку $\tilde{\sigma} \in \Sigma_{p+q}$, которая на первых p индексах действует как σ , а остальные оставляет на месте, т. е.

$$\tilde{\sigma} = \begin{pmatrix} 1 & \dots & p & p+1 & \dots & p+q \\ \sigma(1) & \dots & \sigma(p) & p+1 & \dots & p+q \end{pmatrix}.$$

При этом, очевидно, $(-1)^{\tilde{\sigma}} = (-1)^\sigma$ и $\sigma P \otimes Q = \tilde{\sigma}(P \otimes Q)$.

Доказательство леммы (продолжение).

Тогда имеем

$$\begin{aligned} \text{Alt}((\text{Alt } P) \otimes Q) &= \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \Sigma_p} (-1)^\sigma \text{Alt}(\tilde{\sigma}(P \otimes Q)) = \\ &= \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \Sigma_p} (-1)^\sigma (-1)^{\tilde{\sigma}} \text{Alt}(P \otimes Q) = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \Sigma_p} \text{Alt}(P \otimes Q) = \text{Alt}(P \otimes Q). \end{aligned}$$



Доказательство теоремы (окончание).

Теперь вернёмся к доказательству утверждения в) теоремы. Мы имеем

$$\begin{aligned}(P \wedge Q) \wedge R &= \frac{(p+q+r)!}{(p+q)! r!} \text{Alt}((P \wedge Q) \otimes R) = \\&= \frac{(p+q+r)!}{(p+q)! r!} \text{Alt}\left(\frac{(p+q)!}{p! q!} \text{Alt}(P \otimes Q) \otimes R\right) = \\&= \frac{(p+q+r)!}{p! q! r!} \text{Alt}(P \otimes Q \otimes R),\end{aligned}$$

где в последнем равенстве мы воспользовались предыдущей леммой.
Аналогично проверяется, что

$$P \wedge (Q \wedge R) = \frac{(p+q+r)!}{p! q! r!} \text{Alt}(P \otimes Q \otimes R).$$

Сопоставляя равенства, получаем $(P \wedge Q) \wedge R = P \wedge (Q \wedge R)$. □

Выберем теперь базис e_1, \dots, e_n в V , и пусть $\varepsilon^1, \dots, \varepsilon^n$ — двойственный базис в $V^* = T_1^0(V) = \Lambda_1(V)$. Рассмотрим кососимметрические тензоры

$$\varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p} = p! \operatorname{Alt}(\varepsilon^{i_1} \otimes \dots \otimes \varepsilon^{i_p}) = \sum_{\sigma \in \Sigma_p} (-1)^\sigma \varepsilon^{i_{\sigma(1)}} \otimes \dots \otimes \varepsilon^{i_{\sigma(p)}}.$$

Из антикоммутативности внешнего произведения следует, что $\varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p} = (-1)^\sigma \varepsilon^{i_{\sigma(1)}} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_{\sigma(p)}}$ для $\sigma \in \Sigma_p$.

Обратим внимание, что ввиду выбора коэффициента $\frac{(p+q)!}{p! q!}$ в определении внешнего произведения, выражение $\varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p}$ оказалось линейной комбинацией выражений $\varepsilon^{i_{\sigma(1)}} \otimes \dots \otimes \varepsilon^{i_{\sigma(p)}}$ с целыми коэффициентами. Таким образом, кососимметрические тензоры $\varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p}$ определены над конечными полями (характеристики, отличной от двух) и даже над целыми числами, что удобно с алгебраической точки зрения.

Теорема

Кососимметрические тензоры $\{\varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p}, i_1 < \dots < i_p\}$ образуют базис в пространстве $\Lambda_p(V)$. В частности, $\dim \Lambda_p(V) = C_n^p$.

Доказательство

Сначала докажем, что любой кососимметрический тензор $T \in T_p^0(V)$ представляется в виде линейной комбинации данных тензоров.

Разложим T по базису $\varepsilon^{i_1} \otimes \dots \otimes \varepsilon^{i_p}$:

$$T = T_{i_1, \dots, i_p} \varepsilon^{i_1} \otimes \dots \otimes \varepsilon^{i_p}.$$

Теперь применим к обеим частям оператор Alt. Так как T — кососимметрический тензор, $\text{Alt } T = T$. С другой стороны, $\text{Alt}(\varepsilon^{i_1} \otimes \dots \otimes \varepsilon^{i_p}) = \frac{1}{p!} \varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p}$ по определению $\varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p}$. Итак, получаем

$$T = \frac{1}{p!} \sum_{i_1, \dots, i_p} T_{i_1, \dots, i_p} \varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p} = \sum_{i_1 < \dots < i_p} T_{i_1, \dots, i_p} \varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p}.$$

Доказательство (продолжение).

Предположим, что тензоры $\{\varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p}, i_1 < \dots < i_p\}$ линейно зависимы, т. е.

$$\sum_{i_1 < \dots < i_p} \lambda_{i_1, \dots, i_p} \varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p} = 0.$$

Отсюда получаем

$$\sum_{i_1 < \dots < i_p} \lambda_{i_1, \dots, i_p} \sum_{\sigma \in \Sigma_p} (-1)^\sigma \varepsilon^{i_{\sigma(1)}} \otimes \dots \otimes \varepsilon^{i_{\sigma(p)}} = 0.$$

В этой сумме все тензоры $\varepsilon^{i_{\sigma(1)}} \otimes \dots \otimes \varepsilon^{i_{\sigma(p)}}$ различны, следовательно они линейно независимы. Отсюда получаем, что $\lambda_{i_1, \dots, i_p} = 0$. □

Определение

Выражение

$$T = \sum_{i_1 < \dots < i_p} T_{i_1, \dots, i_p} \varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p},$$

представляющее собой разложение кососимметрического тензора $T \in \Lambda_p(V)$ по базису $\{\varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_p}, i_1 < \dots < i_p\}$, называется **внешней p -формой**.

Внешние формы складываются и умножаются аналогично многочленам от p переменных. Различие заключается в том, что «переменные» $\varepsilon^1, \dots, \varepsilon^n$ антикоммутируют, т. е. удовлетворяют соотношениям $\varepsilon^i \wedge \varepsilon^j = -\varepsilon^j \wedge \varepsilon^i$ (в частности, $\varepsilon^i \wedge \varepsilon^i = 0$). Это предоставляет очень удобный формализм для работы с кососимметрическими тензорами.